

5051A

5051A

رسالة التواريات في نظريات المتكلمين والصوفية

في الفلسفة الاسمية

وبها

العقيدة المحمدية

تأليف

الأستاذ الأمام
سيد محمد باقر

طبع في طبعة مريده

السيد محمد رشيد رضا منشور مجلة المنار بمصر

{ } { } { } { } { }

وحقوق الطبع محفوظة له

الطبعة الثانية في مطبعة المنار بمصر سنة ١٣٤٤ هـ و ١٩٢٥ م

خلاصة الشريعة الإسلامية

وحقيقة الدعوة الإسلامية

وكلية المسلمين وعامة

تأليف

السيد محمد رشيد رضا منشيء مجلة المنار بمصر

هذه الرسالة قليلة الالتفات كثيرة المعاني لا تفي عنها الاسفار الكيرة ولا يستغنى مسلم في هذا العصر عن قراءتها خصوصا وقد صار كثير من المسلمين يجهلون اصولهم الاسلام الكلية ومقاصد الملة المحمدية وما امتازت به على سائر الملل وما خص به فيها وآله وقومه من الفضائل بحيث اداسأت احدثهم بما حجة ظهور خاتم النبي الذي اكمل الله برسالته الدين، في الامة العربية؟ وبماذا اصطفى الله تعالى محمدا واصطفى آله وقومه على امم القرون والحضارة المعاصرة لهم؟ وبم كان هذا الدين اصلاحا روحيا اجتماعيا مدنيا عاما ختمت به الاديان والشرائع؟ لو سألت أكثر افراد المسلمين هذه الاسئلة كلها او بعضها لما سمعت منهم جوابا مقننا وانما نجد شيئا عند بعض الافراد من خواص الخواص وقد وصفت هذه الرسالة واقفة بالفرض المطلوب بأسلوب سهل حفظه على طلاب المدارس وغيرهم فجاء عقيدة دينية، سيرد نبوية، دعاية اسلامية، وحجة علمية تاريخية، وثمن النسخة ٥ قروش مصرية من الورق الحيدوي ٤ قروش من الورق الاصفر غير اجرة البريد

رسالة الواردات

في نظريات المتكلمين والصوفية

وفي الفلسفة اللاهوتية

تأليف

الإستاذ الأمام

الشيخ محمد عبدة

حرده من الجزء الثاني من تاريخه وهو جزء مسائله وطبعه مريده

النسخة من قبل الشيخ عبد الله

منشئ منج المنة

وحقوق الطبع محفوظة له

الطبعة الثانية في سنة ١٣٤٤ هـ و ١٩٢٥ م

طبعة المينار بمصر

خلاصة الشريعة المحمدية

وحقيقة الدعوة الإسلامية

وكلية المسلمين في عصرهم

تأليف

السيد محمد رشيد رضا منشيء مجلة المنار بمصر

هذه الرسالة قليلة الالتفات كثيرة المعاني لا تفي عنها الاسفار الكبيرة ولا يستغنى مسلم في هذا العصر عن قراءتها خصوصا وقد صار أكثر المسلمين يجهلون اصول الاسلام الكلية ومقاصد الملة المحمدية وما امتازت به على سائر الملل وما خص به فيها وآله وقومه من الفضائل بحيث اذا سألت احدهم: ما حكمة ظهور خاتم النبيين الذي اكمل الله برسالته الدين، في الامة العربية؟ وما اذا اصطفى الله تعالى محمدا واصطفى آله وقومه على امم القنون والحضارة المعاصرة لهم؟ وبم كان هذا الدين اصلاحا روحيا اجتماعيا مدنيا تاما حتمت به الاديان والشرائع؟ لو سألت أكثر افراد المسلمين هذه الاسئلة كلها او بعضها لما سمعت منهم جوابا مقنعا وإنما تجد شيئا عند بعض الافراد من خواص الخواص وقد وضعت هذه الرسالة وافية بالفرض المطلوب بأسلوب سهل حفظه على طلاب المدارس وغيرهم نجاء عقيدة دينية، سيرة نبوية، دعاية اسلامية، وحجة علمية تاريخية، وضمن النسخة ٥ قروش مصرية من الورق الجيد و٤ قروش من الورق الاصفر غير اجرة البريد

رسالة الواردات

في نظريات المتكلمين و الصوفية

وفي الفلسفة اللاهوتية

تأليف

الأستاذ الأمام

الشيخ محمد عبده

جرده من الجزء الثاني من تاريخه وهو الجزء من مشآته وطبعه مر

الشيخ محمد عبد الله

منشئ من المشآته

وحقوق الطبع محفوظة له

الطبعة الثانية في سنة ١٣٤٤ هـ و ١٩٢٥.

طبعة المياري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الواجب وجوده ، العام جوده ، والصلاة والسلام على نبينا أحكم
لحكمة العالم ، ومن هو لأساعين الالهيين خاتم ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
أما بعد فيقول محمد عبده بن عبده بن حسن خير الله ، الناشي . باقليم مصر
بمخطة البحيرة بقرية تسمى محلة نصر ، خادم خدمة الحكمة ، المعرض عن نحو الكلام
والسكامة ، المتخلي عن قيد لباس الطوائف ، الى قضاء اقتناص صيد المعارف ،
إني كنت مشتغلا بطلب العلوم ، فينما أنا حول الرياض أحوم ، إذ عثرت بآثار
العلوم الحقيقية ، فشغفت بها حبا ولكن لم أجد من هي له طويلة ، فخرت في أمري ،
وأخذت لجيل فكري ، وكما سألت أجابوني بأن الاشتغال بها حرام ، أو قد
نهى عنها علماء الكلام ، فتعجبت شدة العجب ، وغفلة الناقلين أنجبت ، وتكررت
في سبب ذلك فرأيت أنه من جهل شيئا عاداه ، ومن أخذ عن العلياء به ، فوجدتهم
كن علك بلسانه ورق العناب فلا يدري مرارة الحنظل ، ولا حلاوة العسل ،
وبينما أنا كذلك إذ أشرقت شمس الحقائق ، فوضح لنا بها رقائق الدقائق ،
بوفود حضرة الحكيم الكامل ، والحق القائم ، أستاذنا السيد جمال الدين الافغاني ،
لازال لثمار العلوم (خير) جاني ، فرجوناه في شيء من ذلك ، فأجاب والحمد لله على
ذلك ، وكان ذلك في سنة ١٢٩٠ فلما بذلك طرائف التحف ، فأومأ إلينا بكليات
هذه جزئياتها ، وآيات هذه بيناتها ، وذلك على قرة من الحكمة ، فكأنه غيث
أرسل لأحياء تلك النعمتوسميتها الواردات في سر التجليات ، أقول وبالله التوفيق (١)

« ١ » انني اعلم انه رحمه الله تعالى قد رجع عن كثير من هذه النظريات التي دونها في هذه
الرسالة وظهر له بطلانها ومنها كل ما هو مبني على قياس العلم بالله تعالى على العلم بخلق ،
وسننبه على بعضه . وكتبه محمد رشيد رضا

واردة

كثيراً ما قرع سمعك لفظ الممكن وكأنك ما فهمت مدلوله أو شنفوا سمعك بان الممكن ما يحتاج الى غيره في الوجود أو مالا يترجح وجوده على عدمه إلا بمرجح ونحو ذلك من الألفاظ المترادفة لكنك لا تدري خارج هذا المفهوم كسامع لفظ الماهية لا يدري على أى الافراد صدقت ، فسفينه فكره في بحر التعيين غرقت ، فاسمع قولاً قليلاً في ذلك لعلك تدري أن المقيد ذات مطلقة قد ضم الى تلك الذات قيد، فالمقيد أمر مركب من قيد وذات مطلقة قيدت بذلك القيد ، فالمقيد مفهوم ، والمقيد مفهوم ، ولكل ما صدق ، وللمجموع مفهوم وما صدق ، ولا يصح اتحاد شيء منها مع الآخر في المفهوم أو الما صدق ، وإلا لما صح التقييد، إذ لسانا نعني بالتقيد الصادق الوصف ، كالناطق في الحيوان الناطق ، بل نعني به مبدأ ذلك الوصف الذي يعبرون عنه تارة بمبدأ الاشتقاق وتارة بالوصف القائم، فإذا نظرت الى نفس القيد ونفس الذات المطلقة وجدت كلا منهما مستقلاً بالثبوت بالنسبة الى المجموع، أي لو قطعت النظر عن تركيبها لوجدت لكل ثبوتاً في نفسه مفهوماً وما صدقاً، وإذا نظرت الى الكل المركب منها وهو الذي تسميه بالمقيد نظراً ذاتياً مقطوعاً فيه النظر عن شيء من الذات والقيد لم يكن له ثبوت في ذاته إذ متى قطع النظر عن شيء من الذات المطلقة وقيدتها فقد انعدم المركب لانعدام الكل بانعدام شيء من أجزائه، فإذا المجموع محتاج في تحققه الى كل من المطلق والمقيد وانضمام كل منهما الى الآخر، ليس المركب الا عبارة عن هذا، فليس ثبوته الا ثبوت كل مع التركيب فليس المقيد في ذاته استقلال بل هو في اعتباره مستند الى كل من الذات والقيد بل اعنباره عن اعتبارها بخلاف كل منهما . ولنضرب لك الأمثال ، لكي لا يلبث (١) عليك المقال ، فانظر فيما بين يديك من البيت المركب من الاضلاع الاربعة فان كل ضلع لو بني بدون انضمام بقية الاضلاع اليه

لكن قائما بذاته موجوداً . وكذلك أجزاء الضلع المركب هو منها كلاً حجار والجص مثلاً ، فان كل واحد منهما بدون أن يركب مع الآخر موجود في ذاته لا يحتاج الى تركبه مع الآخر ، وكذلك الجص والحجر بالنسبة الى أجزائه التي بها قوامه ، ولكن ليس للبيت وجود الا بالاضلاع الاربعة ، ولا الضلع الا بالحجر والجص مثلاً ، ولا للجص بدون ما يقومه ، وإذا وجد كل من الأجزاء منضماً الى الآخر فهو المركب ، فليس المركب إلا الأجزاء مع هيئة اعتبارية لتلك الأجزاء ، بل ليس المركب الا هذه الهيئة الاعتبارية ، أي فيكون اعتباراً من اعتبارات الأجزاء ووجودها هو وجوده ، لكن بقيد الانضمام على وجه خاص ، فافهم — ومثل هذا يقال في الامور المعقولة كالعقول والنفوس ، فانها ذوات منضمة الى مبدأ التمايز بينها وبين غيرها ، فانت اذا نظرت الى مطلق الذات وجدت ثبوته في ذاته ، أي بقطع النظر عن كونه عقلاً أو نفساً ، وكذا مبدأ التمايز لا يتوقف ثبوته في ذاته على كونه لعقل أو نفس ، أي يصح النظر اليه في ذاته بالنسبة الى العقل والنفس ، بخلاف العقل أو النفس فليس يصح اعتباره وجوداً إلا بوجود كل من الذات ومبدأ الامتياز . وليس يصح لك أن تقول : يجوز أن يكون مبدأ الامتياز هو الذات المطلقة ، فان هذا ينافي التقييد بالقيود الخاص إذ المطلق لا يقتضي لذاته قيداً معيناً لاستواء القيود بالنسبة اليه ، فلا بد من انضمام شيء اليه حتى يتميز بالمميز الخاص ، وذلك معلوم

فقد علمت أن كل مقيد فهو محتاج الى المطلق والقيود فهو معدوم في ذاته ، فلا يترجح وجوده على عدمه إلا بمرجح ، والمطلق الذي لا قيد فيه بوجه من الوجوه ليس بممكن إذ لا يفتقر الى موجد ، وإلا لكان قيداً له ، فكل مقيد ممكن ، وكل ممكن مقيد ، ولا شيء من المطلق الحقيقي بممكن . فيأبى المقيد بقيد التقايد إخلع نعليك إنك بالواد المقدس واخرج عن غياهب ظلمات جهلك ففلق الصبح تنفس .

واردة

تسمعونهم مرة يقولون: ثبوت الواجب بديهي لا يحتاج إلى البرهان، ثم يعارضون مع منكريه، ويزعمون أنهم يذهبون عليه، ومرة يقولون: بأنه نظري يحتاج إلى الدليل، ويستدلون عليه يراهم مبنية على مقدمات مسلطة فيما بينهم بمجها الذوق السليم، وينبوا عنها الفكر المستقيم، فاسمع، اينفعك في ذلك

من المعلوم أن الممكن يحتاج إلى مرجح في الوجود لما أنه ليس له من ذاته وجود كما سمعت في الفصل السابق، ووجوب افتقاره إلى الموجد مستلزم لاستحالة وجوده من العدم الصرف

(بيان الملازمة) أن صدور المعلول عن العلة يستدعي نسبة خاصة بين المعلول والعلّة حتى يصبح صدور المعلول عن العلة، إذ لو لم يكن بينهما تعلق وارتباط - وجميع الأشياء بالنسبة إلى العلة على السواء - لكان صدور هذا المعلول دون بقية الأشياء عنها ترجحاً بلا مرجح وهو محال. وأيضاً لو لم يكن بينهما نسبة لكانا متباينين تبايناً تاماً، فلو وجد المعلول لوجد بدون ربط بينه وبين آخر، فقد وجد بدون موجد، هذا خلاف، فلا بد بين المعلول والعلّة من النسبة والعلاقة الخاصة، وإذا قلنا بوجوب النسبة والتعلق، فلأن التعلق والنسبة لا يتحقق إلا بين طرفين، لا بد من وجود الطرفين حتى يتحقق منشأ النسبة، فلا بد من وجود المعلول مع العلة لتتحقق النسبة الموقوفة عليها العلية، فقد وجد الممكن قبل تحقق العلية بالمرتبة، فوجد قبل وجوده، هذا خلف. وبالجملة فالبداهة قاضية بأنه لا نسبة بين الوجود والعدم الصرف - وأيضاً قولك: بأن الشيء موجود من العدم، إذا كان حقيقياً فلا بد أن يكون العدم أيضاً له أو متى أو جوهر أو موضوعاً أو مادة إلى آخر الوجوديات الممكنة، فيلزم وجود العدم والمعدم، هذا خلف

فاذاً حدوث شيء من العدم الصرف محال، وهذا حكم بهديهي قد نبهناك عليه. فاذاً جميع ما صدق عليه مفهوم الممكن، محتاج إلى علة ليست تلك العلة

مباينة له بالمرءة ، وتلك العلة تنقهي الى مرجح خارج عن ماهية الامكان ، وهو الواجب الحقيقي الذي هو وجوده لذاته ، وكل مقيد فهو محتاج اليه ، وهو منتهى التقييدات ومرجعها (إليه يرجع الأمر كله) ومع كون المعلول ليس مبايناً كذلك ليس عين العلة ، ولكن طور من أطوارها وشأن من شؤونها لا وجود له الا وجودها . فتبين أن كل ممكن فهو اعتبار من اعتبارات علته ، ليس له وجود الا وجودها . فإذا ليس في الوجود الحقيقي الذاتي الا ذات مطلقة واحدة لا تعدد فيها الا بتعدد اعتباراتها لا تقيد فيها بوجه من الوجوه ، وهو واجب الوجود ، فافهم . ليس في الامكان أوسع من هذا البيان ، وتوضيح الواضح مشكل . فالحق بين يديك ظاهر ، فلا تشغل فكرك بإبطال التسلسل ، فهو يحتاج الى أوهام ملء الأكوان

(هريب) لا تستبعد أن المعلول شأن من شؤون علته . فانك لست تغفل عن كون البيت شأنًا لأجزائه واعتباراً من اعتباراتها ، والشجرة طوراً للحبة وشأن من شؤونها ، والأمواج طور للبحر وشأن من شؤونه ، وهكذا جميع الأمور — والعجب للمتكلمين والحكماء المقلدين لما عجزوا عن الارتقاء الى درجة الكمال كيف اتخذوا الاعداد سلماً لتطلع الحقيقة ، ويزعمون أن هذا تنزيه لحضرته . ولكن نحن نقول : ليس وجود الا وجوده ، ولا وصف الا وصفه . فهو الوجود وغيره المعدوم — قال الأثرء الا ولون رضي الله عنهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي : ما رأيت شيئاً إلا رأيت الله قبله أو بعده أو فيه أو معه — كل واحد ينسب الى واحد منهم — ولا يقنع في وهمك أن هذا قول بالحلول ، فان الحلول إنما يكون بين وجودين أحدهما حال في الآخر ، ونحن نقول : لا وجود الا وجوده

(تنبيه) أظنك في هذه الكلمات تحققت بأن هذا الواجب واحد ، إذ لو كان واجبان لكان كل منهما ممتازاً عن الآخر وإلا كان عينه وامتيازه إنما يكون بقيد ليس في الآخر ، فيكون مقيداً ، فيكون ممكناً ، هذا خلف . وقد يستدل على استحالة تعدد الوجود مطلقاً ، وأنه ليس إلا وجود واحد ، بأنه لو

كان هناك وجودان ، فاما لامتياز بينهما ، فيلزم كون الاثنين واحداً ، هذا خلف . وإما بينهما امتياز . فاما بوجود مغاير لهما فننقل الكلام اليه ونطلب المميز عنهما ، وهكذا فيتسلسل وهو محال . وإما بعدم فيلزم امتياز الوجود بالعدم ، والعدم لا يتميز له في ذاته حتى يميز غيره : هذا خلف ، إن قل : كأنك لم تعتبر التسلسل محالاً كما يلوح من وجه قولك فأقول : إني اعتبره في هذا المقام لا لاستحالة في ذاته ، ولكن لاستلزامه عدم الامتياز ، وإلا انتهت السلسلة فافهم — فإذا ليس هناك الا وجود واحد جزئي حقيقي لا قيد فيه بوجه من الوجوه ، والكل نسبة ، وهذا معلوم مما سبق

واردة

كأنك تدرك أن الكمال هو الوجود ، وأن النقص هو العدم ، فانك تعلم أن كل شيء لو بلغ غايته فيما يلزم لذاته في جميع أحواله من حيث ذاته فهو الكمال وكل ما لم يكن كذلك فهو الناقص على قدر درجته من عدم بلوغ غايته ، فان ترتب على شيء نقص في آخر ، فالشيء كامل والآخر ناقص ، وقيل : للشيء ناقص لأنه ناقص في ذاته ، ولكن من حيث لزم عليه ما هو نقص وهو العدم ، وذلك سهل عليك تحصيله ، فان أوردنا المثال يطول المقال والمقام ضيق

. إذا تحصل عندك هذا فقد عرفت أن كمال الشيء بقدر ماله من جهات الوجود ، ونقصه بقدر ماله من جهات العدم — فها قد تحققت من هذا أن ما هو وجود الكل الذي لا وجود إلا وجوده ، وكل ما سواه عدم ، هو الكمال لذاته ، حيث لا عدم له في شيء من جهاته ، وأن كل كمال فهو بروز كماله ، وكل نقص فهو عدم ، والعدم غيره فهو الكمال ، وغيره النقصان (تبارك اسم ربك ذي الجلال والاكرام — سبحان رب العزة عما يصفون)

ولعلك تميل الى التنزل عن هذا المقام فنقول : وصف شيء بشيء يقتضي أن يكون ذلك الشيء منشأً لذلك الوصف أو في ذاته ما هو كذلك ، وذلك لأن جميع الصفات بالنسبة الى جميع الذوات من حيث هي صفات وذوات مستوية

لم واردة في ابطال قول الفلاسفة بأن علم واجب بالارتسام

فما لم يكن في ذات مقتضى صفة لا تتصف بتلك الصفة ، وإلا لزم اتصافها بجميع الصفات ، والترجح بلا مرجح وصفات (٢) إما ذاته أو في ذاته . والثاني باطل لعدم التركيب فيه ، فنشؤها ذاته فهو كامل لذاته ، بل كمال لذاته . وحديث الغير باطل لا يسمع إذ لا غير إلا منه ، فكيف يرجع المعلول على علته بالعلية ؟

وارد واجب الوجود عالم

لما أشرقت في قلبك أنوار وجوده ، وأنه الحق ، وكل ماسواه محتاج إليه في الوجود ، وكل من ظهور ذاته ، فيجب لك بذلك إدراك أنه عالم ، وذلك لما تراه من الأحكام والترتيب ، وملاحظة الدقائق ، ورعاية المصالح ، كما هو مشاهد في كليات العالم ، وكما تعلمه إذا اطلعت على علم تشرح الحيوان والنبات وطبقات الأرض مما يطول شرحه ، وفي ترتيب المسببات على أسبابها ، فأعطي كل شيء حقه ، وأنزله منزلته ، إذا نقص السبب نقص المسبب ، وإذا كمل كل ، وإذا زال زال ، فلا يليق بك مع شهود هذا الأحكام أن تنكر علمه (وأيضاً) هلا تبين لك فيما سبق أن مظاهر الممكنات طلسم ذاته وصفاته . ألا وأن العلوم من الممكنات الظاهرة ، فهي طلسم اعلمه الحقيقي ، فعلمك طلسم وعلمه باطنه فهو العالم ، وعلمك على ذلك شهيد ، والعالم بغيره أولى أن يعلم ذاته (وأيضاً) لما كان الحق هو الوجود من كل جهة ، والجهل عدم محض ، فيستحيل عليه الجهل ، ويجب له العلم ، فهو العالم بذاته لذاته ، وكل ما نشأ عن ذاته

وارد

قال مقلدو الحكماء واليه ذهب رئيسهم: إن علم الباري تعالى بالكليات بالارتسام الصور في ذاته . فنقول إن قلتم بأن العلم هو نفس تلك الصور (أولاً) يلزم أن يكون علم الباري تعالى زائداً على ذاته وهو من كمالاته فيكون الباري كاملاً بغير ذاته والكامل بغيره ناقص لذاته (وثانياً) لا يصح لعافل فضلاً عن حكيم أن يقول إن مجرد الصورة في شيء علم ذلك الشيء ، بصاحب الصورة وإلا لكان الجدار

عالمًا بالأسماء المرسوم صورته عليه (وثالثًا) هذه الصور أمر طارئ على الذات أي زائد عليه فاما قديمة بالذات وهو محال لاستحالة تعدد واجب الوجود وإما حادثة عن الذات فيلزم أن لا يكون الذات عالمًا قبل تلك الصور بالمرتبة فقد كان الجهل جائزاً عليه لذاته مستحيلًا لغيره . وأيضاً يلزم قيام حوادث لانهاية لها بذاته تعالى، وأيضاً هذه صور على أنحاء شتى بنظام وترتيب معتبر تستدعي علم صانعها فيلزم أن يكون عالمًا قبلها بها . هذا خلف . على انه لو كان عالمًا قبلها فاما بصور تلك الصور ونقل الكلام وهكذا وهو ظاهر البطلان وإما بعلمه بذاته الذي هو عين ذاته لاستدعاء العلم بالعلم بالمعلوم فليكن علمه بالكليات كذلك وإن قلتم بأن علمه شيء آخر غير تلك الصور فان كان غير ذاته فتكلم فيه مثل الأول وإن كنتم علمه بذاته فلا معنى للقول بارتسام الصور في ذاته تقدس عن ذلك

واردة في علمه بالجزئيات

لما كان تحقيق الحق موقوفاً على نفي ما عداه أردنا نقل ما وصل إلينا من المذاهب في تلك المسألة فنقول : كثر النقل عن الشيخ الأشعري رضي الله عنه في ذلك ومع ذلك ما تقرر (١) نقل الناقلين على شيء يعتمد عليه في ذلك ، بل كما نقلوا نقلًا أكثرًا فيه من القيل والقال ، واختلفوا في فهم معناه ونحن نأخذ بما اشتهر من مذهبه وهو أنه يعلم الجزئيات فنقول : إن أراد أنه يعلمها بوصف الجزئية فذلك إنما يكون بعد وجودها الخارجي ، إذ الشيء مالم يوجد في الخارج لم يتشخص ، والصور العقلية وإن قيدت بألف قيد لا تمنع الصدق على كثيرين فهي كالية ، فان كان علمه كذلك أزلياً (أولاً) لزم عليه أن تكون جميع الجزئيات الحادثة موجودة في الازل وهو باطل (وثانيًا) مجرد حضور الشيء عند الشيء لا يكفي في كونه عالمًا فلا بد من طرؤ شيء من المعلوم على العالم حتى يدركه ، وذلك الطارئ هو الصورة فتكون تلك الصورة مرتسمة في ذاته ، وهو مستلزم لكون

(١) لعل الكلمة « استقر »

ذاته ذا طول وعرض ، حتى يكون محلا لصور الماديات التي هي كذلك ، وإن لم يكن علمه أزليا ، بل بعد وجود الحادث (فأولا) يلزم جهله به قبل وجوده (وثانياً) يلزم عدم إرادته في خلقه لعدم العلم ، إذ الإرادة من توابع العلم ما لم يكن لم تكن (وثالثا) ما تقدم من كون ذاته ذا طول الخ وكل ذلك محال .

وإن أراد أنه يعلمها لا على وصف الجزئية ، بل يعلم أن في زمن كذا عند حادث كذا يوجد ذات كذا بصفة كذا ، فهذه التصورات إنما تكون بارتسام الصور في ذاته . فإن كانت حادثة بالحادث الزماني فيلزم أن لا يكون عالما قبلها ، وطروء الحادث على ذاته وهما محالان (وأيضاً) هي مخلوقة له مسبقة بعلم ، ويكون بصور أخرى فننقل الكلام إليها فيسلسل . وإن (كانت) قديمة بالزمان : فإن كانت قديمة بالذات أيضاً لزم مالا يتناهى واجب الوجود ، وإن كانت حادثة بالذات مستندة إليه في الوجود فيلزم قدم حوادث غير متناهية غير الذات والصفة وهو خلاف مذهبه (وأيضاً) لا بد في خلقها من الإرادة الموقوفة على العلم ، فيكون عالما بتلك الصور أيضاً قبل خلقها ، ويكون ذلك بصور أخرى وننقل الكلام إليها فيسلسل فإن تجاوز عن هذا كله وقال : إن علمه ليس بالارتسام . فقد قال بعلم ذاتي هو عين ذاته وهو علمه بذاته وقد برهن هو على بطلانه والله أعلم (١)

وقال مقلدو الحكماء أنه يعلم الجزئيات بوجه كلي أي بمثل ما تقدم في التردد الثاني من قول الاشعري ومثلوا له بعلم المنجم بأنه في سنة كذا في ساعة كذا في درجة كذا يحصل كسوف وهو لا يقع إلا جزئياً ، وإن كان في تعقله كلياً إذا شيء ما لم يوجد في الخارج لا يتشخص ، وإن قيد بغير المتناهي من القيود ويلزم على هذا المذهب على الشق الثاني من ترديد قول الاشعري فاتهم قائلون بأنه بارتسام الصور

وذهب الصوفية الى أن جميع جزئيات الممكنات حاضرة لديه في الازل

« ١ » كل هذه النظريات وامثالها مبنية على تشبيه علم الخالق بعلم الانسان المخلوق فنهدم كلها بقولنا اننا لا ندرك كنه علمه بل نجزم بأنه لا يشبه علمنا كما تمتنع المشابهة بينه وبين خلقه في الذات وسائر الصفات . وكتبه محمد رشيد رضا

موجودة بوجودها الخارجي ، قائلين بأن الزمان شأن من شؤون ^{الشيء} ^{جميع} الكائنات الداخلة تحت حكم الزمان موجودة في ذلك الزمان بمنزلة النقاط المرسومة على الخط المستقيم ، ولما ظهر الحق بهذا الشأن الواحد ، فقد ظهر بجميع مافيه فالكل موجود عنده حاضر لديه ، منكشف له ، واستشهدوا لذلك بأنه كما أن نسبة جميع الأمكنة إليه على السواء ، فكذا نسبة الأزمنة إليه على السواء ليس عنده حال ولا ماض ولا استقبال ، وإنما نحن لاندرک ما يأتي أو ماضى إدراك الحال لقصور نظرنا كنملة تمشي على خيط ملون بألوان مختلفة ، فهي لاتدرک لونا حتى تتجاوز اللون الذي قبله لقصور حاستها عن الاطلاع على جميع الالوان دفعة ، وهي تظن بأن هذا حادث ، وذلك انعدم مع انا نراه دفعة فكذا نحن . وهذا المذهب الذي حمل عليه صاحب المحاكمات مذهب الحكماء في قولهم يعلمها على وجه كلي فقال : أي لا يعلمها معدومة ثم موجودة يضاء ثم سوداء ، وهكذا بتجدد في علمه ، بل يعلمها على تغيرها دفعة ومثل بهذا المثال ، واستشهد بهذا الاستشهاد . وكأنه قول إنما يحكم صريح العقل بخلافه ، إذ كل عاقل يحكم بأن اليوم المستقبل معدود الآن موجود فيما بعد بجميع ما يحدث فيه في طرفي الوجود والعدم ، وليس هذا بمنحط عن درجة السفسطة مع أنه لايسلم من القول بالارتسام والتمثيل والاستشهاد في بون بين المستشهد والممثل له وانرجع لتحقيق الحق فنقول

أنت تعلم أنه لما لم يكن وجود إلا لذاته فحقيقته حقيقة الحقائق وذاته ذات الذوات وجميع ماتوهمه إنما هو من الاعتبارات لتلك الذات ، فلا بد أن تقول إن علمه عين ذاته وهو عين علمه بذاته ، وهو علم بجميع شؤونه وأطواره ، وأن جميع ماتشرف بالبروز ، فانما هو تجلي مافي العلم ، ولكن اضيق ظرف الخارج عن أن يسع المراتب الغير المتناهية التي يقتضيها على حسب الكل شيء في ذاته حصل الترتيب في التجليات فكما أن ذاته واحدة بالذات ، والكثرة إنما وقعت في عالم التجليات ، فكذا علمه بالكل واحد بالذات ، وكرته في عالم التجليات فما برز في الوجود إلا ماكن في العلم الذاتي ولا فصل إلا ماأجل فيه فهو العالم

بكل شيء « لا يعزب عنه مثقال ذرة » فدقق النظر وإياك أن تحجبك الكثرة عن ذات الوحدة ، فإن البحر لو علم بذاته فليس يحتاج الى علم آخر يعلم به أمواجه وهذا قد يوافق من وجه قول من قال : أن العلم قديم وتعلقه حادث ولكن قد ضل عن سواء السبيل ، فوقع في تيه الابطال ، وأيضا يقرب مما يقال إن للأشياء وجوداً علياً ووجوداً شهودياً ، ومما يقال أن للشيء وجوداً بحسب ذاته ووجوداً في ذات العلة فتفطن وطبق ان كنت من أهل النظر

واردة

كأنني بك اذا التفت لنفسك ، وقد وجدت علمك بنفسك عين نفسك ، وهذا غير عسير ، ثم دقت علمت أنك لا تدرك غير نفسك ، فان الادراك إن كان هو مجرد ارتسام الصور ، فقد تكرر غير مرة أنه لا يصح موجبا للعلم ، وإن كان الانفعال بتلك الصور ، فهو هو أو قريب منه وحكمه حكمه ، فليس الادراك إلا تبلي نفسك بالصور على حسب الاستعداد ، فادراكك لنفسك في تلك الحالة إدراك لتلك الصور بعينه ، فأدركت نفسك بنفسك ، وما أدركت خارجا عنك ، ولكن بالتجاوز تقول أدركت زيدا الخارجي ، ولكنك ظهرت بمطابقه ، فقلت ظهرت به ، وهذا دقيق فافهم

واردة

كأنك فيما أتى اليك أدركت أن الحق مریده في تشاءه ، (١) ولكن ليس يشاق ويتفكر ، ثم يوجد على حسب ما يؤدي اليه فكره ، بل إرادته بين فعله أي لا يتخلل بين الإرادة والفعل (١) « إنما أمرنا لشيء اذا أردناه أن نقول له كن فيكون » إنما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون « فانظر الى حصر الامور في الفعل في جواب الإرادة ، أي ليس لنا شأن من الشؤون المتعلقة بذلك الشيء إذا أردناه الا قولنا له كن ، وذلك كما اذا تصورت زيدا الذي تعرفه من

(١) كذا في الاصل ولعل في الكلام تحريفا وحذفا

قبل ، فمفهومه فعل من أفعالك ومرضي لك ومراد ، ولكن ما عقلت إرادتك
بمفهومه ، ثم فعلت ذلك التصور بل إن فعلك ذلك تجلي إرادتك ، فمعنى كونه
مريداً أنه لا جابر له ، بل تجليه عن علمه مرضي لذاته لا يقع في ملكه إلا ما يريد
فتأمل ، فليس ما يفهمونه من الإرادة ينبغي في حضرة الألوهية

واردة

الحق جواد أي يعطي كل شيء ما ينبغي له من حيث أنه ينبغي أي ينزل
المراتب منازلها « أعطى كل شيء خلفه » فلا يفيض في مرتبة ما يستحق أخرى
ولا يحجب عن مرتبة ما لها في ذاتها ، وذلك على حسب ما تقتضيه مراتب التجلي
في عالم التنزلات ، وهذا لا يحني عليك من المباحث السابقة ، واثموم قد وقع
التزاع بينهم في أفعاله تعلق بالأغراض أم لا ، وكل من الطائفتين أيد ما يدعيه
ولكن الجمهور على أنها لا تعلق ، وإلا لزم أن يكون للباري غرض لا يتم إلا بغيره
فيحتاج إلى الغير في إتمام غرضه ، بل هو يفعل بدون غرض ، فلما أورد عليهم
أنه يلزم أن يكون عابثاً أجابوا عن ذلك بأنه وإن لم يلاحظ الغرض ، ولم يكن له
باعث على الفعل ، لكن جميع أفعاله لا تخلو عن الحكم والمصالح . والعجب لهم
كيف دفعوا العبث بهذا مع أنا نعلم أن من لعب برجله بدون قصد شيء ، فترتب
على ذلك موت ثعبان مثلاً فهو عابث لا يقال له أحسنت وفعلت صواباً . ومن
غرائب الاتفاقات ما وقع في بعض البلدان الشمالية ، أنه اجتمع خمسة سراق في
محل ليسرقوا منه فسمعوا صوت صبي داخل بيت في تلك الدار ، فأخرجوه
خوفاً من أن يوقظ أهله صياحه فوضعه في صحن الدار فصاح . فاستيقظت أمه
وأيقظت أباه : وخرجوا لاجل الولد ، ثم دخل السراق البيت ، فأخرجوا المتاع
إلى الصحن أيضاً ليأخذوه ، فلما دخلوا لاخذ ما بقي من المتاع انهدم البيت
عليهم ، فهلكوا جميعاً ونجا أهل المنزل مع غالب أمتعتهم ، فهل يقال لهؤلاء
السراق أنهم حكماء محسنون ، وهذا الفعل من جميل أخلاقهم حيث أنجوا هؤلاء
من هلاك الهلك ، وترتب على فعلهم هذه المصلحة الكبيرة ؟ كلا بل لا يقول به

١٤ واردة بدء الخلق . النفوس الكاية الاربع المرية لعالم التلهوت

عافل فليس الا كما سمعت ، فوجود ذاته عين الحكمة والفرض لذاته فلا تكن من الغافلين .

واردة كيف بدأ الله الخلق

من التفضايا الاولية أن الطفرة محال أي كونك في مكان لم تكن فيه لا يمكن طفرة أي بدون قطع مسافة على أي وجه كان من المكان الذي كنت فيه الى مالم تكن فيه ، وإلا لزم عدم المسافة ، وكونك فيه قبل كونك فيه . وهكذا في كل شيء له بداية ونهاية لا يمكن الوصول الى الغاية الا بقطع المراتب المتوسطة ومنه اللطف والتكثف ، والقلة والكثرة ، والاطلاق والتقييد ونحو ذلك ، فان الكثرة لا يمكن تحقيقها الا بتحقيق آحادها ، ولا يخفى عليك مثل هذا البديهي غاية الامر انه يتفاوت التمتع بالسرعة والبطء ، فاذن الارتقاء من مرتبة الاطلاق الى أقصى مراتب التقييد ، لا بد فيه من قطع مراتب التقييد الى أن يصل الى أقصاها وإلا لزم عدم المراتب ، والفرض وجودها كما علمت من ثبوت المبدأ والمنتهى ، ولما تبين لك أن الاكوان شؤون الوجود ، ودرجات تنزله وأطواره فاعلم أن تنزله الى غاية التقييد من مرتبة غاية الاطلاق لا بد فيه من قطع مراتب التقييدات التي بين المبدأ والمنتهى . فقد وقع التجلي على مراتب التنزل الالطف فاللطيف ، وهكذا الى آخر مراتب التنزل ، وهو العالم الهيولاني الطبيعي ، فجميع المراتب التي قبل هذا العالم هي التي نسميها بالملائكة والسرادات ، ونسمي البعض عقلا والبعض نفسا . وهكذا فكل مرتبة طلسم لاتي قبلها ، واتي قبلها حقيقتها وباطنها ، والفائز بها الى حقيقة الحقائق وأقربها الى الوجود هو المسمى بالعقل لما أنه أمام جميع التعينات ، وملتنى فيضها من المبدأ الاول ، وفي كلام الحكيم الالهي صلى الله عليه وسلم « أول ما خلق الله تعالى العقل » وباقي المراتب قبل الناسوت هي النفوس الكاية . وأشعتها المنبثة عنها في المراتب العرضية هي النفوس الجزئية . وهذا هو المسمى بعالم المجردات

ثم علي حسب ما وصل اليه نظرنا وانتهى اليانا من حضرة الحكيم الالهي

أن النفوس السكلية المرية لعالم الناسوت الظاهرة فيه على ما تقتضيه مرتبته في التنزل أربع نفوس . وهي الحاملة لعرش الرب الذي هو هذا العالم وهي (نفس ميكائيلية) وهي التي تتركب كل ذرة من ذرات الوجود مع الاخرى لا مريقضيه وهذا هو الرزق العام . ومنه الجذبات العمومية . الكائنة بين ذرات الوجود (ونفس اسرافيلية) وهي التي بها حصل الحياة في كل ذرة من ذرات الوجود ومنها فيض الحياة العام . (ونفس جبرائيلية) وهي المفضية للادراك في كل ذرة من ذرات الوجود (ونفس عزرائيلية) وهي القابضة روح الحياة عن بعض ذرات الوجود لا مريقضيه المحالة لبعض الاجزاء عن بعض المحلية لبعض المراتب عما كان له كل ذلك في كل شيء بحسبه : ثم إنه كما يحصل ذلك في الذرات الجزئية يحصل في المركبات . ومن ذلك قبض حياة الحيوانات بالنفس العزرائيلية ورزقها بالميكائيلية . وحياتها بالاسرافيلية . وإدراكها بالجبرائيلية .

والمرتبة الجبرائيلية كما حصل التعليم منها للكيكيات والجزئيات قد يحصل منها التعليم الظاهري كما حصل ذلك لبعض القديسين مثل الانبياء . وهذه المرتبة كثيراً ما جاء ذكرها على الالسة الآلهية خصوصاً على لسان نبينا صلى الله عليه وسلم ، فجاء أنه رآه وقد سد الافق . وليس هذا الا رمز لما قرناه ، وإشارة لما أوضحناه ، ولا تستبعدن مثل هذه الافكار . فانه قد تكلم قوم بالسيال الكهربائي في العالم . وليس يظهر إلا آثاره . وهو كلام حقيقي مبرهن فقل أنت بالسيال الروحي في العالم

وليست هذه المراتب متباينة متفارقة . بل كل شيء في كل شيء ، ولفظة في ضيق عبارة ولترجع الى إتمام ما نحن بصدده فنقول

فلما انتهت مراتب التجلي الى عالم الناسوت . وقد كنت تعلم أن التنزل ليس إلا عبارة عن تنقل الوجود في الاطوار ، ولست تدرك منه الا الحركة . ولكن لست تعلم كيفيتها والباطن حقيقة الظاهر والظاهر تجليه . فبرزت جميع المعنويات في الحسيات في هذا العالم الحسي على ما تقتضيه مراتب التجلي ، فكانت الحركة الا كيفية حركة كيفية . فبرز هذا العالم شيئاً واحداً بسيطاً ليس فيه تجزؤ

ولا تركيب وهو الذي يسمونه بالهيولي ، ثم بواسطة هذه الحركة اللازمة بالترتيب حصل في ذلك البسيط جزر ومد وفق بعد رتق ، فمنه اللطيف والكثيف ، والمتفاوت في المرتبتين ، ووقعت كل كرة حيث أدت بها الحركة كيف كانت ، ولم يزل هذا العالم متحركاً بهذه الحركة ، لكننا لا ندرك إلا حركة الجزئيات الحاضرة بين أيدينا لانا لسنا كل العالم حتى ندرك حركته الكلية ، فالحركة واحدة ، ونراها متكررة بتكرر أجزاء المتحرك . ومن ثم لا نجد إلا متحركاً ولا حادثاً إلا عن حركة ، وذلك لعدم توقف الفيض في لحظة من اللحظات لعموم الجود . وكان العالم في الترقى على حسب تقدمه في الوجود ، وهذا من مقتضيات الترتيب ، وقد علمت ما يحتاج اليه العالم في نظامه العام من النفوس الكلية ، أما النظام الخصوصي لكل ذرة أي المبدأ القريب لهذا ، إنما هو بالنفوس الجزئية المنبثقة عن النفوس الكلية ، فلا يزال السكينة في تربية الكل . والجزئية في ترتيب الجزء حتى يقضي الله أمراً كان مفعولاً

واعلمك على ما تحققت من لزوم الترتيب في عالم التركيب تقول ، أن أول مظهر في هذه الكرة النباتات على تفاوتها في الدرجات من متناقص الخلقة جداً ، ثم يتكامل شيئاً فشيئاً حتى انتهت الى غايتها ، ثم الحيوانات كذلك ، ثم نتيجة الكل وغاية منتهى السير هو الانسان ، ثم كذلك تتفاوت مراتبه في الوجود من غاية التوحش الى أدنى منها ، ثم . وثم : ولا يزال هكذا وقد نطق بهذا كتابنا وأشار اليه في قوله « والله أنبتكم من الأرض نباتاً » فهذا قليل تستغني به عن كثير واجمال يغنيك عن لبس التفاصيل

واردة

قد تبين أن الحق فياض مطلق ينزل كل شيء منزلاته التي يجب أن يكون عليها في ذاته ، ولما أوجد هذا النوع الانساني جعل فيه إدراكات وأخلاقاً على حسب لوازم فيه وآلات تقتضي ذلك بحسب النوع . ثم إن الآلات الجزئية

تقتضي الإلهام في الاقتضاء على حسب اختلافها في الأشخاص بالعوارض
الطبيعية على الحقائق الناشئة عن الأسباب الجزئية في هذا العالم فكان اللازم
على اختلاف الأخلاق وتباين الآراء على حسب ما تقتضيه تلك المراتب
الشخصية أن يأخذ كل طرفاً غير الذي يأخذه الآخر ، وه كل يعمل على
شاكلته ، ومن مقتضيات هذا التباين أن يترتب عليه النزاع اذ ينازع البعض
البعض الآخر في قصده ، ويذوده عما هو بصدده ، فيلزم تغلب البعض وقهره
البعض الآخر ، وهو منشأ الفساد والفتن لوقوع العداوة بينهم بذلك فينشأ
عنها المحاربات والمقاتلات التي ينشأ عنها فساد هذا النوع . ثم الاستغراق في عالم
الحس الذي هو مقتضى رتبة هذا العالم يستلزم الغفلة عما يؤل إليه أمره بعد
مفارقة هذا العالم فيبوء بظلمة الجهل وضيق كدرة الأخلاق وورثايل الأعمال ،
كل ذلك على حسب ما تقتضيه مراتب الوجود في هذا العالم الطبيعي

ولما أمدم الحق بما فيه اصلاح أبدانهم من جميع لوازم تعيشاتهم وبما
فيه بقاء هذا النوع من الاستيلاء ، ولزم ان يمدم من جوده وفيضه بما يكون
سبباً في تربية عقولهم وتركيز نفوسهم ، وطيباً لبواطن أمراضهم ، بأن
يبعث فيهم منهم ذا نفس قدسية مطهرة عن جميع شوائب الغفلة ، منكشفة
لها الاسرار والحقائق على وفق الحكمة بأصل الفطرة ، لا يحتاج فيما يقصده
الى تفكر والنظر ، وحيه من نفسه ، زكي الأخلاق ، رفيع الهمة ، قد بث
فيه شوق خلقي ونور جبلي الى تربية من أرسل اليهم ، يقدي بروحه لذلك ،
ولا يبالي في هداية شخص باقتحام المهالك ، قد جلس على منصة البلاغة ،
حتى يحكم بالبيان ابلاغه ، فتكون اخلاقه ميزاناً لا خلاقهم ، واعماله ميزاناً

لاعمالهم ، وذلك إنما يكون على حسب احتياج النوع لذلك بقدر الاستعداد ، واستحكام مواد الفساد ، فهذا الشخص المتصف بهذه الصفات هو النبي ولما بلغ العالم الى درجة (١) في اكتساب المعلومات ، ووجوه المعارضات ، وجالوا في ترتيب الافكار ، وكانوا في استعداد للتنبه والاستبصار ، بحث فيهم نبياً كاملاً عمومي الفكر صادق الالهجة ، في أعلى طبقات الكمال ، ونخم به الأمر ونعم لعدم احتياجهم الى غيره ، اذ كلما تقدمت الازمان ، قويت دواعي العرفان ، وقد تبين (٢) لهم اجمالاً ينبئ عن تفاصيلهم ، قد احاط بجميع مهماتهم على اختلاف أحوالهم في اعصارهم ﷺ وعلى آله وصحبه ولا يخفى على العاقل ان مثل هذا الرجل الكامل لا بد منه في عالم الوجود لهذه الترية على ما هو مقتضى العالم وترتيبه على الاسباب والمراتب . ومن لطائف الوقائع ما وقع للفاضل الاستاذ (٣) في الاستانبول مع جماعة من الطبيعيين وقد كانوا يسخرون بالانبياء ، وذلك انه قال لهم يجب على من أنكر الالهية فضلاً عن أثبتها الاعتقاد بالنبوة وذلك لان الطبيعة قد اقتضت للشخص كبداً وقلباً وروحاً لاجل بقاء وجوده ، واقتضت أموراً مثل تعمير الكف وتقويس الحاجب لكمالته في وجوده ، واقتضت للنوع آلة تكون سبباً في بقاءه ، والاسباب كثيرة ، فاذا لم يكن هذا الرجل الكامل لهذا العالم بمنزلة الروح للشخص فهلا كان مثل تعمير الكف وتقويس الحاجب وهدب الاشفار ونحو ذلك افسكتوا وقبلوه

هذا لسان الحكم في هذا الباب ، ولسان آخر نقول : لما حصل للوجود في مراتب تجلياته بعد عن نفسه في مراتب تجرده تجلي من نفسه

(١) لعل الاصل درجة من أو درجة الشد (٢) اعلمها بين (٣) يعني السيد جمال الدين

لنفسه بتجل يدعو نفسه لنفسه على ما يقتضيه التجلي ، وليس بعيد ، بل كما يشاهد فينا من زجر أنفسنا لأنفسنا وحشا إياها . وفيض هذا التجلي بالالتفات الى مبدئه الحقيقي ؛ فاذا استغرق في دعوة التجليات ، حصل له الالتفات عن عالم المجرّدات ، فتفكر واستشار . ولما تنفس ضبح الحقيقة والناسوتيون في سنة من جهالتهم بعث مناديا : هلموا الى النجاح ، فقد طلع الصباح . فالناس في الاجابة على اختلاف درجاتهم في سنة الغفلة ، ومن استيقظ من غفلته ، واستنار بشمس حقيقته ، ناب عن الداعي في دعوته ، لهذا تم العقد برسالته ، وهو لسان التصوف

(وردة)

لعلك فيما سبق تنبّهت الى أن المجرّد ليس محتدا للتغيير والتبديل والكون والفساد لتزهره عن الحركة الحسية المقتضية لذلك ، فالنفوس الناطقة الانسانية باقية بقاء الوجود . ولما كان الوجود في جميع مراتبه فعلا فالنفس الناطقة من الافعال على حسب رتبها وهو في بدنها ليس الا التدبير ، اما بعد مفارقتها البدن الانساني فافتقرت الطوائف في حكمها (فمن قائل) بأن النفس ليس لها حالة الا وهي مدبرة للبدن الانساني فلا تتدفى عنه الى الحيوان والنبات ولا تفتر عن التدبير ، وكما خلق ثوب لبست آخر من هذا النوع بعينه ، فهو مظهر خيرها وشرها وعذابها ونعيمها

(ومن قائل) بأنها اذا تعطل البدن ظهر لها ملكاتها وادراكاتها ، فكان لها بذلك اما الحزن والاسف واما الفرح والابتهاج ، فلا تتعلق ببدن مادامت تلك الملكات فيها ، فاذا زالت تلك وصارت ساذجة تعود الى تدبير النبات

وتترقى الى الانسانية وهكذا لشوقها لمرتبتها من التدبير لهذا العالم
(ومن قائل) وهم الحكماء ان النفس قد تفارق هذا البدن الى غير النهاية
ولما كان الحق في جميع مراتبه فعالا كما سبق وكان للنفس بذلك رتبة الفعل
فتمام ظهورها يكون في عالم التعقل والتخلق كولد ساطن يشاق الى مرتبة
أبيه ولكن لقصوره يزوي الى بعض الجهات ويظهر سلطنته فيها وبه تسلي
ويكون متلذذا مبتهجا يعزل ويولي ويرز وينزل . فكذا النفس في عالم التعقل
والتخلق ، فان أصلحته ورتبته على ما هو عليه كانت بعد فراق البدن وجودا
في عالمها متلذذة بمرتبتها مبتهجة بسلطنتها ، وعلى قدر النقص في ذلك يكون
العذاب والألم

(ومن قائل) وهم الصوفية ان الحق لما نادى شؤونه على لسانه النبوي
الى الدخول في حضرته أمرهم أن يتلبسوا عند ذلك بملابس تليق بتلك
الحضرة ، واز يتخلوا عن غير ذلك ، فمن فهم الرمز ، وحل اللغز ، وفقى بالفناء
المطلق ، واتصل بحضرة الجود ، ولم ير الا نفس الوجود فلذته نور الوجود
وهو (ما) لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب أحد . ومن
نظر الى طاهر الحال ، وعمل بما فهم من مدلول المقال ، غرست له في أرض
نفسه أشجار النعيم ، فكل عمل عمله برزله عند خراب البدن لذائذ على
حسب ما كان يعهد ويتلذذ ، وكان له من ذلك الحور والولدان ، والاساور
والتيجان ، ومن توجه نحو الطريق ، ولكن غفل عما يروم الفريق ،
وتقاعد عن السير ، ولبس ملابس الضير ، ظهرت له تلك النقائص حيات
وعقارب وسلاسل وأغلالا ، ولا يزال كذلك حتى تنقش فيكون أحد
اسابقين . ومن أعرض عن الطريق للمرة ، وشغل بالانغيار عن تلك الكرة

فهي لا يزل العذاب يظهره ، متألماً بفجوره ، فاذا هبت عليه نسمة من سمات
الرحمة واللفظ كان العذاب عدبا ، والرحيم ربا

(خاتمة) هلا تظننت فيما أدرجت لك في هذه الاقوال الى انه وقع
الصلح بين الطائفتين العظيبتين في أن الافعال هل هي لله خاصة أو بقدره
العبد ، فانه لا يخالف بينها في الحقيقة فالله فاعل من حيث العبد فاعل ، والعبد
فاعل من حيث الرب فاعل ، والوجود في جميع مراتبه مختار . والحمد لله رب
العالمين وحده

قال مؤلفها تم تبييضها يوم الاربعاء سادس عشر شعبان المكرم سنة
تسعين ومائتين بعد الالف اهـ

(انتهت رسالة الواردات)



(قول محمد رشيد رضا :) قد جمع الشيخ رحمه الله وعفا عنه في هذه الرسالة
خلاصة آراء الفلاسفة المايين وصوفية المسلمين في أصول الدين من الالهيات ، والنبوة
والبعث والمعاد ، لايها نظريات يقرب كل منها من عقول طائفة من الناس بحديثها
الى الدين المصلح للأفئس الموهل لها إلى معرفة الله وعادته ونحري الخير لعباده .
ويتلوها عقيدة له على طريقة الاشعرية المتكلمين ، وقد تمكن في أواخر عمره من
عصده السلف بعد ان اهتدى اليها بالاحمال كما يسها في حاشيته على العصدية .

ولو سأله اليوم عن حاله لقال كما قال الحيد لسائله في سامه . قد طاحت تلك
الاشارات ، وغطت تلك الصارات ، وما هعنا في هذا الشأن . الا هداية السنة
والقرآن ، وما قربنا الى ربنا بعد اداء الفرائض العلمية والعملية . الا الذكر وبوافل
"صاوات" ، ولا سيما تلك الركعات التي كنا ركها في جوف الميل . وعقيدته ما بينه
في رسالة الوحي أبلغ بيان ، وما سرناه عنه في تفسير القرآن ، ولذلك طبعها
وقراها درساً في "الارهر دون غيرها

العقيدة المحمدية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لمعرفته بفضلته ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المرسل بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ، وعلى آله الطاهرين ، واصحابه تجوم اليقين

اما بعد فهذه عقائد أهل الحق أهل السنة والجماعة اعلى الله كلمتهم ، وايد بالنصر دولتهم ، وهي ما يجب على كل طالب للنجاة ومريد للسعادة ان يعتقده ، وان هذا العبد الفقير محمد عبده بن عبده بن حسن خير الله من أهالي محلة نصر بمديرية البحيرة من مديريات الوجه البحري ، من القطر المصري ، يسردها كما يعتقدها ، متحاشيا عن ذكر مطولات الادلة التي يصعب على افهام العامة والقاصرين إدراكها ، تاركاً ذلك للعلماء وذوي السعة في الاطلاع

أول واجب علينا معرفة الله تعالى ووجوبها بالشرع وطريق تحصيلها النظر في الاعيان الثابتة ، والموجودات الحادثة ، وعندنا أن وجود الاكوان من أعيان وأعراض محقق ، وعلمنا بذلك ثابت ، وكلاهما يقتضي البداهة الاولى . والعدميون الزاعمون خلاف ذلك مختلو الشعور ، مضللو العقول ، فلا عبرة بما يقولون . ولا يعد رأيهم مذهبا يذكر عند ما تذكر المذاهب لمناقضته لمقتضى الفطرة

وقد جعل الله اعلمنا بالاشياء اسبابا جرت سنة الله ان يخلق العلم

عقب استعمالها وهي ثلاثة (اولها) الحواس الخمس الظاهرة وهي معروفة (وثانيها) العقل وقد يكون العلم الحاصل به بديهياً يرسخ في النفس بدون حاجة الى الفكر، وهو حركة النفس في معلوماتها للوصول الى مجهول، وقد يكون نظرياً يحتاج الى ذلك، وهذا التقسيم بديهي يعرفه كل شخص بما يجد من نفسه، و(ثالثها) الخبر الصادق وهو نوعان الخبر المتواتر وهو ما ينقله جماعة يحيل العقل تواطئهم على الكذب مع ثبوت هذا الوصف في جميع طبقات النقل، ولا يكون إلا في المحسوسات (والثاني) خبر الرسول المؤيد بالمعجزة، وكلا النوعين مصحوب بالتعقل الاولي في تحصيل العلم، وبكل من هذه الاسباب الثلاثة يحصل اليقين الثابت والاعتقاد الجازم فاخبار الرسول عن مغيب يقيدنا في التيقن به ما يفيد الاحساس وبداهة العقل. والالهام من اسباب العلم لكنه مخصوص بافراد يختصهم الحق تعالى به وكل هذه الاسباب يحصل عقبا العلم بخلق الله كما قلنا لا بطريق الايجاب ولا التوليد خلافا للفلاسفة والمعتزلة،

والنسب التي تتعلق بها حكمنا العقلي لها كيفيات ثلاث لا يجتمع اثنتان منها في نسبة واحدة، وهي الضرورة أي الوجوب، والامتناع أي الاستحالة، والامكان أي الجواز، فالنسبة الضرورية هي التي يحكم العقل بمصولها تفياً كانت أو اثباتاً ولا يمكنه ان لا يحكم أو يجوز الحكم بارتفاعها في حال من الاحوال أو في زمن من الازمان، والنسبة المنتفية هي التي يحكم العقل بارتفاعها ولا يمكنه ان يحكم أو يجوز الحكم بمصولها في حال من الاحوال أو زمن من الازمان، والنسبة الممكنة هي التي يمكن للعقل ان يحكم بشبوتها في حال أو زمن ويمكنه ان يحكم بارتفاعها في حال أو زمن آخر

وهذا هو معنى قول العلامة السنوسي : ان الحكم العقلي ينحصر في ثلاثة أقسام ، الوجوب ، والاستحالة ، والجواز ، فالواجب مالا يتصور في العقل عدمه والمستحيل مالا يتصور في العقل وجوده والجائز ما يتصور في العقل وجوده وعدمه اهـ

والعالم بجميع اجزائه وجواهره واعراضه حادث بالضرورة يشهد على ذلك ما هو لازم لحقيقته من التغير والتبدل والتجدد والتقضي في اوصافه الملازمة له فكل ما في العالم اما زائل بالمشاهدة او ملازم للزائل ولا يلزم الزائل الا قابل الزوال وهو الحادث بحكم النظر الصحيح وهذا الحدوث الثابت لجميع أجزاء العالم أو أجناسه وانواعه نريد منه الحدوث الزماني وهو المسبوق بعدم خلافا للطبيعيين القائلين ان المادة قديمة بالذات ، والفلاسفة الالهيين الذاهيين الى قدم بعض الاجسام والمواد بالزمان ، وبعضهم في القول بالقدم النوعي وان اعترفوا بحدوث جميع الاشخاص والجزئيات ، وبداهة العقل حاكمة بان حدوث شيء من نفسه محال - فجملة العالم التي هي حادثة بالضرورة محتاجة الى محدث خارج عنها

والمحدث للعالم هو الله تعالى واجب الوجود الذي وجوده لذاته فلا يحتاج الى موجد ولا مكمل للوجود ، فهو الموجود الحق الازلي القديم الابدی الباقي ، الغني عن كل موجود في ذاته وفي صفاته ، الذي لا يشارك موجودا ولا يشاركه موجود في جنس او نوع او فصل أو وصف حقيقي ، بل هو المتعالي عن الاجناس والانواع والفصول ، فهو الواحد الذي لا ثاني له ، والفردي الذي لا شريك له ، كل ذلك يثبت له ضرورة بحكم انه واجب

الوجود من كل موجود ، وهو لهذا يتعالى عن المكان والجهة (١) كما يتزده
عن ان يحيط بكنهه الادراك ، وليس بجوهر ولا عرض ولا يشابه شيئا من
العالم في اوصافه ، ولا يصدق عليه الحد ولا العد ولا الكم ولا الكيف ولا
يحمل عليه شيء من لوازمها تعالى عن جميع ذلك علوا كبيرا
وهو تعالى القادر بقدرته ، العالم بعلم ، المرید بارادة ، الحي بحياة ،
السميع بسمع ، البصير ببصر ، المتكلم بكلام ، وتلك الصفات زائدة على ذاته
لاهي هو ولا هي غيره خلافا للمعتزلة الذاهيين الى تقي الصفات نفسها عنه
تعالى . وقدرته شاملة لكل ما وجد وما يوجد من الممكنات ، وصالحه
التعلق بكل ما في الامكان ان يوجد ، ولا فعل لفاعل ولا اثر لموجود الا
وهو صادر بقدرته تعالى مباشرة ،

والاسباب التي نراها ظواهر يخلق الافعال والآثار عندها خلافا
للمعتزلة والفلاسفة في قول الاولين بالتوليد والآخريين بالتعليل . ونسبة

(١) المكان والجهة من النسب والحدود الاصلية للجسام فالمكان ما يكون فيه
الشيء والجهة نسبة مكان غير ما البنا فذسة ما يحادي رءوسنا البنا العوقية وما يحاذي
أسفل أرجلنا التحتية وهكذا نقول في يحادي اليمين والشمال والوجه والقفا أو الأمام
والوراء . فلا يوجد شيء مستقل اسمه الجهة والحسم الكروي ليس فيه جهة وكذا
غيره في نفسه . ومعنى تعالى الرب عن المسكان والجهة انه عز وجل فوق حملة العالم
الذي هما من بسه ، ناس منه كما قال الساف الصالح ومتى كانت النسبة بين الرب
وخلقه البينونة امتنع تحقق نسبة اخرى بينهم كالحفات الست والامكنة . والعوقية
المطلقة والعلو المطلق غير العوقية والعلو المصدين عما يحاذي رأس الانسان المختلفين
باختلاف تنقه وتحوله من مكان الى آخر . فالة تعالى فوق عباده بجلتهم وفوق كل
فرد منهم لافى حصة نفسه بل باعتبار العالم كله

الخلق لغير الله كفر صريح (١) وكيف يمكن لقدرة أو قوة أن يصدر عنها شيء وهي تحت قهر مالك القوى والقدر ومصرفها بإرادته أما علمه تعالى فهو متعلق بالكليات والجزئيات جميعها لا يعزب عنه دقيق ولا كبير ولا خفي ولا ظاهر، ومتعلق بكل مفهوم وكل نسبة خلافاً للفلاسفة القائلين بأنه لا يعلم الجزئيات إلا بوجه كلي، وإن أولوا ذلك فهو لا يدفع التصور في جانب العلم تعالى عن ذلك علواً كبيراً. وإرادته متعلقة بالخير والشر ولا يرضى منا إلا امتثال الأمر والزواجر الإلهية، ففرق بين الإرادة والرضا في جانبه تعالى، فشأن الإرادة تخصيص الحادث بوقت وصفة وهو لا يستلزم الرضا خلافاً للمعتزلة، فسبحانه لا يعزب عن علمه مشقة ذرة في الأرض ولا في السماء. ولا يتحرك في الكون متحرك ولا يسكن فيه ساكن إلا بإرادته، وانتظام الكون وما فيه من دقائق الحكم يدلنا بالقطع على ثبوت الأوصاف الأربعة الأولى، ومن يدقق النظر في نفسه وفي الكون خصوصاً عالم الحياة من النبات إلى الإنسان يمتليء قلبه ويفيض من أنوار هذه الصفات الإلهية (إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب)

(١) التعاليل والتوليد يظهران في بعض الأشياء كحركة الخاتم بالتبع لحركة الأصبع فهذه سبب لتلك قطعاً ولأن الخلق المراد في هذا المقام أمر آخر وهو الإيجاد والتصرف الاستقلالي الإرادة على مقتضى العلم، فحركة الأصبع ليست يعلم منه ولا إرادة، ومن المحال أن يكون إيجاد الله العالم بهذا المعنى بأن ما فيه من انتظام العجيب في كل جنس وكل نوع وكل شخص وفي مجموع الأنواع والأجناس دليل على إيجاد كل بعلم وإرادة واختيار، ووحدة هذا النظام العام دليل على أن موجد واحد. وهذا كله لا يمنع أن يكون أوجد أسباباً، ومؤثرة في مسيبتها يخلقها بها لا عندها كما تقول الشاعرة مكي وكتبه ناشره محمد رشيد رضا

الصفات السمعية

وأما السمع والبصر والكلام (١) فهي ثابتة بالكتاب والسنة والاجماع فيجب علينا الايمان بها منزهيين ذات الحق عن الجارحة والمماسه، فهو السميع البصير بصفتين قائمتين بذاته تعالى لا يعين ولا بأذن ولا ما يشبهها وهو المتكلم بكلام ازلي قديم قائم بذاته منزّه عن الحروف والاصوات والجوارح والآلات، والقرآن كلام الله غير مخلوق خلافاً للمعتزلة في تفهيم صفة الكلام عنه تعالى ودعواهم أن اسناد الكلام اليه اما هو لكونه يخلقه في مصدر الكلام، وبعدها فهو سبحانه المتصف بكل كمال يليق بذاته ولا تستطيع عقولنا أن تحيط بما يعلوه لذاته من أنواع الكمالات وما ثبت من هذه العقائد بالعقل لا يكون اعتقاده سبباً للسعادة الا اذا أيد بالشرع. وكما نعتقد لله تعالى هذه الصفات نعتقد وجوب تنزهه عن اضدادها

ارسال الرسل

ويجب علينا ان نعتقد انه تعالى ارسل رسلا الى الخلق مبشرين ومنذرين رحمة منه بعباده لا وجوباً عليه، واصطفى انبياء بالوحي اليهم كما اراد، والنبوة والرسالة مما يختص الله به من يشاء بمحض الفضل ولا مدخل للكسب فيها باي طريقة كانت، وضل من زعم أن النبوة مكتسبة كما ذهب اليه بعض المعتزلة، وللانبياء والرسل صفات تجب لهم ولا يجوز في العقل سلبها عنهم والا لم يكونوا رسلا من عند الله ولا انبياء، وهي الصدق، والامانة، والفطنة والسلامة من المنفرات، وابلاغ ماأمروا بتبليغه لمن ارسلوا اليهم، والعصمة

١ الحق ان السمع والبصر والكلام يدل العقل على اثباتها للخالق خلافاً لجمهور المتكلمين وقد بنا هذا في التفسير وغيره من مباحث المنار

عن جميع الخطايا والذنوب مطلقاً (١) على القول الحق عندنا خلافاً للمعتزلة
الذاهبين إلى جواز صدور المعصية منهم ، وهم مؤيدون بالمعجزات الدالة على
أنهم مرسلون من قبل الحكيم الخبير ، والمعجزة الأمر الخارق للعادة الصادر
من الله تعالى على يد مدعي النبوة مطابقة لما ادعاه إثباتاً له ، والرسل الواجب
عليها معرفتهم بأسمائهم هم المذكورون في آية (وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم)
الخ (٢) مع سبعة وهم سيدنا ونبينا محمد ﷺ خاتم الأنبياء والمرسلين ، وسيدنا
آدم عليه السلام أبو البشر ، وسيدنا أدریس ، وسيدنا هود ، وسيدنا شعيب
وسيدنا صالح ، وسيدنا ذو الكفل عليهم الصلاة والسلام جميعاً ، وقد جاء نبينا
الهاشمي القرشي العربي الأمي صاحب الشريعة الإسلامية المطهرة التي سطع
نورها من المشرق فاضاء المغرب وامتد شمالاً وجنوباً حتى عم البسيطة
مصدقاً لما جاؤا به معتبراً شرائعهم إلا ما أوحى إليه بنسخه

البعث وغيره من السمعيات

ومن الواجب علينا التصديق بكل ما جاءنا به هذا النبي الكريم فتؤمن
بسؤال منكر ونكير في القبر وبأن في القبر نعيماً أو عذاباً للجسم والروح
معاً وإن كان الحي من لا يدرك ذلك بحاسته فحياة القبر مما حجبته الله عن
بعض مخلوقاته ، وذلك خلافاً للمعتزلة القائلين إن جميع ذلك معنوي
لا جسماني . ونؤمن بالحشر فنبعث بعد الموت أحياء بأجسامنا وأرواحنا
إذا انقضى أجل الدنيا وجاء اليوم الآخر ، ونحشر ونحاسب في موقف
القيامة على أعمالنا لا نفوتنا مما قدمنا شيء خلافاً للجمهور الفلاسفة المعتقدين

« ١ » هذا الإطلاق مذهب الشيعة وذهب إليه بعض المتأخرين وفرق الجمهور
بين الكبائر والصغائر فجوزوا غير صفات الحسة (٢) أي إلى آخر الآيات بعده

بعدم ~~والخسر~~ الجسماني ويكفرون بهذا الاعتقاد، وكل انسان يجيء
وطائره في عنقه، ويقام ميزان عدل وهو حقيقي ذو كفتين، ويمد على متن جهنم
الصراط فيجوز عليه أهل الموقف والناجون يتهون الى الجنة والخاسرون
يسقطون في الجحيم كل ذلك خلافا للفلاسفة في زعمهم ان جميع ذلك
معنوي لا حسي . والكافرون يخلدون في النار ابدًا والمؤمنون يخلدون في
الجنة ابدًا وأنهم يرون ربهم في الجنة بأبصارهم كما ورد في الحديث ودلت
عليه الآية الشريفة مع التنزه عن كل ما يؤم الجسمانية بالنسبة الى الله
تعالى خلافا للمعتزلة المنكرين جواز ذلك، كل ذلك بمشيئته تعالى كما وعد
وأوعد في كتابه وعلى لسان نبيه ﷺ ولا شيء منه بواجب عليه

والجنة والنار مخلوقتان الآن موجودتان خلافا للمعتزلة، والشفاعة
للمدبين حق خلافا لهم أيضا. وللعبد كسب في أفعاله الاختيارية، وعلمنا
امتثال الاوامر واجتناب المنهيات، والله يضل من يشاء ويهدي من يشاء،
ولا تأثير للعبد في فعله خلافا للمعتزلة القائلين بانه يخلق افعال نفسه والجبرية
النافين للكسب بالمرّة (١) القاضي مذهبهم بارتفاع التكليف الشرعية .
والاجل واحد . والرزق مقسوم والسعي لطلبه مشروع والتوكل عليه
(تعالى) فيه ميسرة، وكل منتفع به فهو رزق والسكيرة لا تخرج مرتكبها
من الايمان، و« إن الله لا يغفر ان يشرك به وبغفر ما دون ذلك لمن يشاء »

(١) الجبرية لا ينفون وقوع فعل العبد ولا تسميته كسبا وإنما ينفون تأثيره
فقالهم عين مقالة الاشعرية . ومذهب اهل السنة من ساف الأمة ان كسب العبد
مؤثر في عمله كسائر الاسباب لكن يخلق الله تعالى فهو الذي خلق له الجوارح
والشعاع والعقل ووهبه العلم والارادة والقدرة وسخر له الاسباب فهو غير مستقل
تمام الاستقلال، وجرى شيخنا المؤلف على هذا في رسالة التوحيد

خلافًا للمعتزلة في جميع ذلك، ويكفر مستحل المعصية ولا نكفر احدا من أهل القبلة، والمستحل خارج منهم لانه مكذب بالرسالة والله كتب اتر لها على أنبيائه نعلم بعضها واليه علم الباقي، منها القرآن الشريف والتوراة والإنجيل والزبور وصحف سيدنا ابراهيم، والله ملائكة لا يعلم عدتهم الا الله لا يوصفون بذكورة ولا بانوثة (لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرن) والمعراج لنبينا ﷺ حق، والدعاء نافع كما وردت به السنة ودل عليه الكتاب خلافًا للمعتزلة النافين ذلك المؤولين صريح الدلائل، وكرامة الاولياء ثابتة وهي الامر بالخارق للعادة يظهره الله على يد ظاهر الصلاح، والصلاح اتباع الشرع والوقوف عند أحكامه وحدوده وذلك خلافًا للمعتزلة وبعض الاشاعة الذاهبين الى تقي كرامة الاولياء،

الامامة العظمى

ومن الواجب نصب امام عدل يقيم الحدود ويحمي الحوزة ويفصل بين الناس ويلزم ان يكون من قريش ولا يختص ببني هاشم أو علي كرم الله وجهه، وشرطه العلم بلوازم ما يعهد اليه من هذا الامر العظيم وان يكون من أهل الولاية المطلقة الكاملة قادرا على تنفيذ الاحكام الشرعية، ولا يلزم ان يكون معصوما خلافا للشيعة،

وأول الائمة وافضل الناس بعد نبينا ﷺ سيدنا أبو بكر الصديق رضي الله عنه، ويليه في الفضل تاليه في الخلافة سيدنا عمر الفاروق، وبعده سيدنا عثمان، ويليه في الفضل والخلافة سيدنا علي بن طالب كرم الله وجهه، وافضل الخلق على الاطلاق نبينا ﷺ وفضله ثابت حتى على سيدنا جبريل وبقية الملائكة المقرين وغيرهم بالاولى خلافًا للمعتزلة

الزاعمين افضلية سيدنا جبريل على النبي صلى الله عليه وسلم ،
وتأويل النصوص الى ما يبيح ترك الاعمال الظاهرة كما يدعيه الباطنية
للمجاد ، والياس من روح الله كفر ، والاستقاد بتأثير الكواكب والنجوم
وتصديق الكاهنين المدعين علم الغيب بضلالاتهم كفر ،

والايمان بجميع ما قدمنا من العقائد هو التصديق بها ويزيد التصديق
رسوخا في النفس بالاعمال الصالحة ، ولا دخل للاعمال في حقيقة الايمان خلافا
للمعتزلة ، وهو ولا سلام معنى واحد . الا ان امثال الاوامر الشرعية واجتناب
المنهيات ، والتأدب بآداب الشريعة المطهرة يصفى الروح ويشعل في القلب
نورا ويوجه الوجه الى الجانب الالهي ويطلق النفس من قيد العادات
والاخلاق الرديئة ويذهب بها عن هذا العالم عالم الذاث والاشهوات الجسمانية ،
عند ذلك ينقطع العبد عن العمل الا الله فلا يعمل الا ما ينفع لا آخرته
ومنه القيام بما ينفع الناس ويفيد الكافة على قدر امكانه . فاذا جد به السير
في هذا السبيل وظل مقبلا على الله في جميع شؤنه استحسنت في روحه
اصول العرفان ، وفاضت على جميع مشاعره انوار الحب الالهي ، فغلب عقله
الروحاني على كافة احساساته ، فذهل عن كل ماسوى الله ، فلا يرى في
الوجود الا الذي تولاه ، وهو الحق جل علاه (١) والحمد لله في البدء والختام
نسق عبارتها ورتب معانيها الفقير الى ربه محمد عبده وفقه الله لما
يرضيه آمين وذلك في نهار اليوم الخامس من جمادى الآخرة سنة ١٢٩٤ من
تاريخ الهجرة على صاحبها افضل الصلاة واتم التسليم ، وتم نشرها في سادس ربيع
الاول سنة ١٢٩٩ هجرية صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

١ هذا ما يسمى وحدة الشهود وهي حق بخلاف وحدة الوجود فهي باطل

وكان المؤلف ينكرها الى آخر عمره رحمه الله تعالى

فهرس رسالة الواردات

صفحة	صفحة
١١	المقدمة
١٢	٣ واردة في الممكن ، وفيه بحث المركب
١٣	٤ واردة في الواجب هل هو بديهي أم نظري؟
١٤	٥ بحث العلة والمعلول في الوجود
١٥	٦ الوجود واحد لا تعدد فيه . واردة
١٦	٧ الكمال بقدر جهات الوجود
١٧	٨ واردة في علم الوجود
١٨	٩ واردة في ابطال قول الفلاسفة بأن
١٩	١٠ علم واجب بالارتسام
٢٠	١١ واردة العلم بالجزئيات
٢١	١٢ بطلان قول الاشعري ومقلدة
٢٢	١٣ الحكماء في العلم بالجزئيات
٢٣	١٤ مذهب الصوفية في علمه تعالى
٢٤	١٥ بالجزئيات ورأي المؤلف
٢٥	١٦ واردة في حقيقة الادراك وأخرى
٢٦	١٧ في الارادة
٢٧	١٨ واردة في وجود الحق وفيه بحث
٢٨	١٩ الحكمة والغرض
٢٩	٢٠ واردة في بدء الخلق
٣٠	٢١ مراتب التجلي في عالم الناسوت
٣١	٢٢ واردة في الانسان والنبوة
٣٢	٢٣ نظرية الفلسفة الاثنا عشرية في بعثة
٣٣	٢٤ الرسل
٣٤	٢٥ ما أخفى به السيد الافغاني بعض
٣٥	٢٦ منكري النبوة
٣٦	٢٧ نظرية الصوفية في النبوة والرسالة
٣٧	٢٨ نظرية الفلاسفة في حال النفس بعد
٣٨	٢٩ الموت
٣٩	٣٠ خاتمة رسالة الواردات

وفهرس العقيدة المحمدية

٢٨	٢٢ معرفة الله أول واجب سرعا
٢٩	٢٣ أسباب العلم والنسب للحكم العقلي
٣٠	٢٤ العالم كله حادث ومحدثه الله الواجب
٣١	٢٥ اثبات الصفات لله تعالى
٣٢	٢٦ علم الله وقدرته وإرادته واختياره
٣٣	٢٧ الصفات السلبية . ارسال الرسل
٣٤	٢٨ صفات الرسل البعث رسائر السبع
٣٥	٢٩ السميات كالجنة والنار والكسب
٣٦	٣٠ الاختيار
٣٧	٣١ الامامة العظمى
٣٨	٣٢ الايمان وزيادته بـ " من وعمره جمعهما "
٣٩	٣٣ كمال المعرفة
٤٠	٣٤ - - - - -

تحذيرة لم المؤمنين

تأليف المصلح الاسلامي ، الزعم العربي ، الشهيد السوري

السيرة الحميدة الزهراوى

اعادت اطلرة المنار طبع هذا السفر الجليل للمرة الثانية بعد ان قدت
طبعته الاولى من سنين عدة. ولعل قراء المنار وعشاق الفضائل
لا يحتاجون الى بيان ومعلومات تلفت الانظار الى معرفة ما لهذا اثر
الجليل من جم الفوائد فان اسم السيدة الطاهرة محل يجلها وسيرتها العطرة
يملاّن الاسماع ويستهوون قراره النفوس. وقد اشتهرت هذه السيدة الجليلة
في عهد الجاهلية بلقب (الطاهرة) وكانت في عصر الاسلام اولى انصاره
ومصاييح انواره

فسيرتها هذه بأسلوبها السهل القصيح أعظم ما الف في التاريخ الاسلامي من
سير جليلات النساء وأقرب الى القلب من جميع ما كتب في هذا الباب. واما
رؤيتها نهر السيد عبد الحميد الزهراوى احد الافراد النابغين ، وافذاذ
المصلحين ، وشهداء الوطنيين السوريين ، وعلمائهم المستقلين ، وكتابهم المحيدين
وقد عني قدس الله روحه بتأليفها عناية تجلت للقاريء في كل سطر من سطورها
وسلّمت انوار الحق في كل كلمة من كلماتها

فرغب الى القراء ولا سيما القارئات ان يقرأنها المرة بعد المرة ويتبين
المنفعة كلها في تدبر معانيها وترويض النفس على احتذاء فضائلها
تطابق هذه السيرة من مكتبة المنار بمصر وتحتها ثمانية قروش صحيحة

رسالة التوحيد

تأليف

الاستاذ الامام

الشيخ محمد عبده

هذا الكتاب لا يقدره حق قدره الا من كان عالما بمتى ما وصل
اليه علم التوحيد والكلام من الارتقاء في الاسلام وواقفا على ما كتبه
فلاسفة أوروبا في الانتقاد على الاديان وما كتبوه في مزاياها اذ هو لم
يدع شبهة على الدين الا وكشفها ، ولا عقدة الا وحلها ، ولقد ترجمها
الكتاب الى اللغة الاوردية ليدرس بكلية عليكرة الاسلامية كما أن بعض
المعاهد الدينية في مصر قررت تدريسه وترجم أخيراً باللغة الفرنسية. وقد
طبع المرة الخامسة في مائتين وثلاثين صحيفة متوسطة بشكل لم يسبق له
مثيل وتمنه من الورق الجيد ثمانية قروش ومن العادي خمسة قروش غير
اجرة البريد

5051A